





Définition de l'Utilisation Problématique des Réseaux Sociaux : Point de vue des internautes et des professionnels.

Elodie Verseillié, Stéphanie Laconi et Henri Chabrol

elodie.verseillie@univ-tlse2.fr

Introduction

- « Utilisation problématique » : Moins controversée que le terme d'addiction -> Permet d'éviter la pathologisation
- Pas de définition consensuelle \rightarrow Échelles construites avec les symptômes de dépendance à une substance du DSM-IV
- Distinction entre un engagement important envers les réseaux sociaux et un engagement problématique entrainant des conséquences négatives²
- Prévalence : Entre 4.1%³ et 10%⁴ des jeunes adultes



- Donner une définition de l'Utilisation Problématique des Réseaux Sociaux (UPRS) selon les professionnels et internautes
- Déterminer les facteurs qui conduisent les internautes à déclarer ressentir leur utilisation comme problématique

Méthode

Participants et procédure

- Internautes: 777 (M = 22,87), 73% femmes et 79% d'étudiants
- Professionnels de santé : 201 (M = 42,26), 92% de psychologues

Matériel et procédure

Questionnaires en ligne



- Internautes:
 - Questions ouvertes (connaissance de l'UPRS, UPRS perçu, facteurs causaux)
 - Utilisation des réseaux sociaux (temps, ancienneté, consultation par jour...)
 - Echelle d'engagement émotionnel envers les réseaux sociaux⁵
 - Echelle d'Utilisation Problématique des Réseaux Sociaux⁶
- Professionnels:
 - Questions ouvertes (définition de l'UPRS, ressentis des patients avec UPRS...)

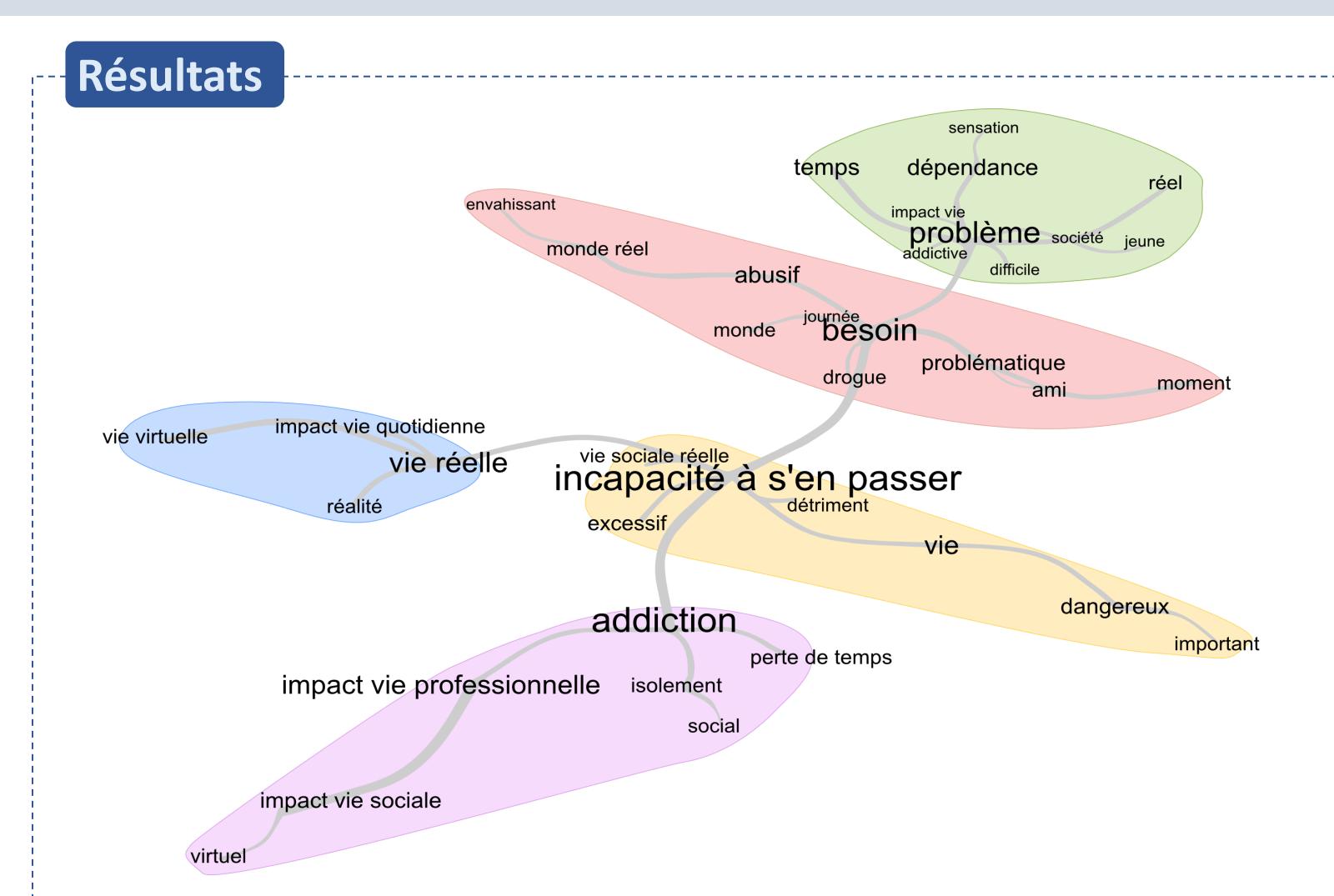
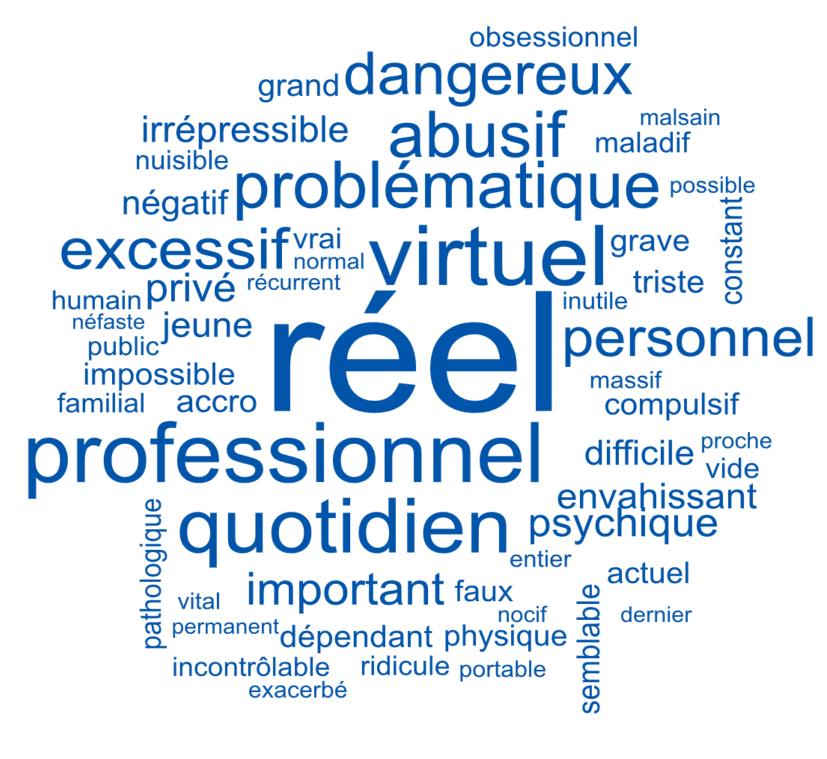


Fig 1. Ensembles de cooccurrences de la définition de l'UPRS selon les internautes. (Données obtenues par analyse de similitudes, représentation graphique générée à l'aide du logiciel IRaMuTeQ)

Tableau 1. Analyse thématique de la définition de l'UPRS.

Thèmes	Internautes P	rofessionnels
Perte de contrôle (utilisation compulsive) - Besoin incontrôlable - Incapacité à réduire le tps passé dessus - Incapacité à s'en passer	n = 169	n = 54
Conséquences négatives sur la vie	<i>n</i> = 165	n = 58
Utilisation excessive	n = 136	n = 41
Symptômes de sevrage	n = 82	<i>n</i> = 1

- Pensez-vous avoir une Utilisation Problématique ?
 - \rightarrow 11% (n = 86) des participants percevaient leur utilisation comme problématique. Parmi eux, 82,6% (n = 71) n'avaient d'utilisation problématique selon l'échelle (p < 0.001).
 - > 3,2% (n = 25) des participants avaient une UPRS 40% (n = 10) ne le percevaient pas (p < 0.001).
- Pourquoi ? Présence de préoccupations comportementales, d'utilisation excessive, de perte de contrôle et de symptômes de sevrage selon les internautes



Discussion

- Définitions des internautes et professionnels \rightarrow symptômes principaux des addictions comportementales²
- Écart important entre l'utilisation problématique ressentie et l'utilisation problématique réelle² : Pression sociale...
- La plupart des personnes déclarant ressentir leur utilisation comme problématique ne déclarent pas ressentir de conséquences négatives de celle-ci.



Besoin d'entretiens pour aller plus en profondeur dans les explications des internautes



Compréhension plus proche de la réalité -> Travail sur des campagnes de prévention ciblées

Références

¹Caci, B., Cardaci, M., Scrima, F., & Tabacchi, M. E. (2017). The dimensions of Facebook Addiction Italian Questionnaire and their relationships with individual differences. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 20(4), 251-258.

²Deleuze, J., Long, J., Liu, T. Q., Maurage, P., & Billieux, J. (2018). Passion or addiction? Correlates of healthy versus problematic use of videogames in a sample of French-speaking regular players. Addictive behaviors, 82, 114-121. ³Laconi, S., Verseillié, E., & Chabrol, H. (2018). Exploration of problematic Twitter and Facebook use and their relationships with psychopathological symptoms among Facebook users. International journal of high risk behaviors and addiction, *7(3)*.

⁴Moreau, A., Laconi, S., Delfour, M., & Chabrol, H. (2015). Psychopathological profiles of adolescent and young adult problematic Facebook users. Computers in Human Behavior, 44, 64-69.